



BILTEN

SAVEZA FOTO I KINO AMATERA BOSNE I HERCEGOVINE

BILTEN JE SLUŽBENI ORGAN SAVEZA FOTO I KINO
AMATERA BOSNE I HERCEGOVINE I NAMIJENJEN
JE ZA INTERNU UPOTREBU U ORGANIZACIJAMA I
RUKOVODSTVIMA SAVEZA FOTO I KINO
AMATERA BOSNE I HERCEGOVINE

IŽDAJE:
SAVEZ FOTO I KINO AMATERA BOSNE I HERCEGOVINE

UREĐUJE: REDAKCIONI ODBOR

1
1958

B I L T E N

Godina III

Sarajevo, 7. I. 1958 g.

Izlazi po
potrebi

SADRŽAJ:

I. Prošireni sastanak Republičkog odbora:	strana
a/ izvještaj Izvršnog odbora	1
b/ prijedlog programa rada za 1958.	7
II. Afirmacija mladih	11
III. Kroz naše organizacije:	
a/ skupštine u klubovima	15
b/ klupske izložbe	16
c/ dodjeljena zvanja	16

Izdaje: Savez foto i kino amatera Bosne i Hercegovine.

Izdaje: Redakcioni odbor.

Sarajevo, Vojvode Stepe Obala broj 1
telefon 56-22

B R O J 1

PROŠIRENI SASTANAK REPUBLIČKOG ODBORA SFKA BiH-a
/ Izvještaj Izvršnog odbora /

Na IV Skupštini Saveza foto i kino amatera BiH, doneseni su zaključci šta sve treba uraditi u narednom periodu. Jedan dio tih zaključaka je kasnije detaljnije razradjen na sastanku Republičkog odbora koji je održan 12. maja 1957 godine. Osnovne organizacije preko svojih delegata koji su bili na skupštini, preuzele su na sebe obavezu, da se oni zadaci koji se odnose na foto klubove, što bolje i što uspješnije sprovedu u djelo. Od tada je prošlo skoro devet mjeseci, a to je period u kome se mogu sagledati postignuti rezultati, odnosno učinjeni propusti.

- Odmah na početku možemo reći da je učinjen korak naprijed, na da je jedan dio klubova ostao po strani, što će se vidjeti u kasnijem izlaganju. Jedan od tih važnijih zadataka i Saveza i osnovnih organizacija, bila je VI Republička izložba. Međutim, organizacija ove izložbe nije išla normalno. Fotografije su stizale u zadnji čas / kao i uvijek do sada /, pa i posljednjeg određenog roka, radi čega smo morali pomjerati datum prijema i dan širiranja. Datum otvaranja izložbe također smo dva puta pomjerali iz nepredviđenih razloga.

Ako govorimo o kvalitetu izložbe, slobodno se može reći da nije ispod nivoa dosadašnjih republičkih izložbi, već naprotiv. To potvrđuje dobar dio novih izlagača koji su se sa svojim kvalitetnim radovima predstavili na ovoj izložbi i osvojili veći dio predviđenih nagrada. Po broju učesnika ova izložba je najmasovnija, jer je na dosadašnjim učestvovalo prosječno oko 19 izlagača, dok ih je na ovoj izložbi 46. Međutim, ono što je imelo da ova izložba bude na još većoj visini, bar po brojnosti učesnika ako ne i po kvalitetu, je to, da je u ovoj za nas najvažnijoj manifestaciji ostalo nezainteresovano 25 foto klubova. Nije se čuditi za one klubove koji su u veoma teškoj situaciji i koji zbog krupnijih problema koje nisu u stanju riješiti, ne mogu raditi ni ono što je najosnovnije u fotografiji, ali nas čudi da tu ima klubova koji raspolažu sa dobrom tehnikom.

/možda ne baš kompletnom/ i koji imaju nešto materijalnih sredstava, a vjerujemo da ima i takvih, koji bi došli lako do potrebnih novaca, samo sa malo više volje i ljubavi za svoj klub, odnosno sa više odgovornosti prema datim obavezama. /Prijeđor, Mrkonjićgrad, Bugojno, Vitez, Bos. Šamac, Teslić i Livno/. Ovo naročito važi za one klubove koji postoje već nekoliko godina a da od sebe nisu dali vidnog rezultata.

Ostale pojedinosti o izložbi prepuštamo vama i građanstvu da o tome date svoj sud, a svaka dobronamjerna kritika biće za sviju nas od velike koristi.

-Pripreme za održavanje II Međunarodne izložbe u Sarajevu su u toku, mada je i tu došlo do nekih pomjeranja, o čemu će biti riječi i na ovom današnjem sastanku.

-Seminar za nastavnike koji je organizovao Savez, održan je u Sarajevu od 13 do 19. oktobra 1957 godine, na kome je učestvovalo 17 drugova iz 17 organizacija. Po opštem mišljenju polaznika i nastavnika, a i ocjeni Izvršnog odbora, seminar je bio od koristi za sve, dakle za pojedince, ali ne znamo kakve su koristi od toga imale organizacije, a to je bilo od primarnog značaja kod organizovanja seminara? Na ovom sastanku treba o tome detaljnije govoriti i od rezultata koji su se pokazali, zavisio da li u buduće održavati ovakve seminare ili treba nešto mijenjati. Prema podacima sa kojima Savez raspolaže, osjetila se nešto življa aktivnost u foto klubovima: Banja Luka, Brčko, Mostar, Zenica i Akademskom klubu, koji inače spadaju u red aktivnijih klubova, međjutim od ostalih klubova - jedino su počeli sa aktivnijim radom Bos. Brod, Visoko i Lukavac, a naročito Bos. Brod, koji je održao nekoliko tečajeva i na kraju priredio klupsku izložbu. Mi danas treba da vidimo mogućnosti ostalih klubova koji bi mogli poslati svoje članove na drugi seminar, a u potrebi toga smatramo da se ne treba dvoumiti. Danas treba govoriti, pored osposobljavanja foto amatera za nastavnike i kvalitetniji rad na crno-bijeloj fotografiji, i o organizovanju jednog seminara za kolor, samo što ovom zadatku treba pristupiti sa više razumijevanja i više odgovornosti, jer su potrebe za kolor mnogo veće.

- Sa međjuklupskim izložbama ove godine stojimo sla-
bije nego prošlih godina. Razlozi za to su uglavnom materijalne
probleme, a dobrim dijelom neiskustvo Upravnih odbora i članstva,
nedostatak prostorija i slično. U prošloj godini su održane samo
dvije međjuklupske izložbe i to jedna u Mostaru i jedna u Banja
Luki, a one nisu protekle bez velikih problema, naročito iz-
ložbe u Mostaru koja je nekoliko puta odgadjana zbog slabog od-
rška izlagača i najzad nije ni prikazana za javnost radi nedos-
tataka izložbenog prostora. Ako kažemo da je održavanje samo dvi-
je međjuklupske izložbe, ispod naših mogućnosti, onda mislimo na
svaki mjestu na foto klub u Sarajevu, Brčkom, Trebinju, Zenici,
Zavidoviću i na Akademski klub, koji su sa malo više volje mogli i tre-
bali da takve izložbe organizuju.

- Klupske interne ili javne izložbe organizovalo je
samo 13 klubova i to: Mostar, Foča, Zavidovići, Sarajevo, Teslić,
Gračanski, Brčko, Banja Luka, Lukavac, Novi Lukavac i Kiseljak po
jednu, a Goražde i Bos. Brod po dvije. Nismo u mogućnosti da ka-
žemo kakav je bio kvalitet svih ovih izložbi, ali iz izvještaja
koje smo primili od organizatora, projevava mišljenje / možda sub-
jektivno/, da su izložbe bile na visini i da su dobro primljene
od strane građanstva u njihovom mjestu. Napominjemo da je sva-
ka organizacija bila obavezna dati najmanje jednu klupsku izlož-
bu godišnje, a kao što vidimo iz prednjeg izlaganja, to nisu uči-
nile 2/3 od ukupnog broja naših klubova / Bos. Krupa, Gračanica,
Krađašao, Doboje, Jajce, Ključ, Mrkonjićgrad, Prijedor, Vareš,
Livno, Bugojno, Modriča, Sanski Most, Vitez, Sokolac, Bos. Novi,
Stolac, Geodetski, Čapljina, Bos. Šamac, Vogošća/. Ako se može
dati bilo kakvo opravdanje za one klubove koji su u slabom mate-
rijalnom stanju, što smo spomenuli kod njihovog neučestvovanja
na republičkoj izložbi, onda bi trebalo uzeti u obzir i one koji
su skoro osnovani i nemaju dovoljno iskustva u radu ili vremen-
ski nisu bili u stanju da to postignu / Litva, Kreka/.

Mi znamo da se skoro sve naše organizacije bore za
svoj opstanak i da nije lako doći do sredstava. To je opšta kon-
statacija koju čitamo u svim dopisima koja Savez prima od orga-
nizacija. Međutim, u tim dopisima i kada se sastanemo ovako kao
./.

danas, nailazimo na stalna obećavanja da će biti bolje, učinimo ovo i ono, nije se moglo radi ovog i onog, dakle stalno neka obećavanja i zavaravanja a rezultata nema pa nema. Tačno je to da je u tim slučajevima trebalo više pomoći od strane Saveza i to direktne pomoći na licu mjesta, a naročito pomoći od strane odbora Nar. tehnike u dotičnom mjestu ma da je bilo i takvih slučajeva gdje je ova pomoć ukazivana i po nekoliko puta, pa opet nije bilo rezultata / Prijedor, Binač, Stolac, Čapljina, Mrkonjićgrad, Bos. Krupa, Bos. Novi/.

- Samostalne izložbe u svom klubu održali su drugovi: Bijedić Izet, Tišma Radoslav i Pepa Džemal, foto amateri II. klase članovi Akademskog foto kluba; Pikelj Mirko foto amater II klase član Foto kluba Brčko; Petrović Rajko i Marušić Nikola foto amateri I. klase Foto kluba Sarajevo i Memić Sulajman foto amater III. klase član Foto kluba Goražde.

- I na kraju ovog izlaganja evo nekoliko opštih zapažanja o radu nekih organizacija:

- Foto klub u Prijedoru ima odlične prostorije, plaćaju kiriju dvije hiljade dinara mjesečno, a uopšte ništa ne rade. Prostorije su stalno zatvorene. Nekoliko godina se u ovom klubu ne radi kako treba. Jedan član je otišao i optužuju ga da je odnio sa sobom aparat. Bivši sekretar kluba Dizdarević Šefkija imao je jedino koristi rađeći slike u prostorijama i na kraju im je odnio gotovine oko 30.000 dinara. Izabrali su novog sekretara, pokrenuli postupak protiv Dizdarevića i na kraju digli ruke od svega, jer kažu da je to čovjek takve vrste sa kojim se ne mogu boriti.

- Foto klub u Stocu je postojao samo za jednog čovjeka, koji je uplitanjem mjesnih organa obavljao fotografski obrt na nama nerazumljiv način, služeći se i prostorijama i klupskim inventarom, a da od toga nije imao koristi ni klub ni članovi kluba. Najzad se ovakvom stanju stalo na kraj prije kratkog vremena, ali izgleda nam da je krivac ostao nokažnjen.

- Foto klub u Čapljini odlaskom nekoliko aktivista iz mjesta, prestao je sa radom prije 3 godine, izgubio prostorije, rasturio se inventar, dakle sve ono što se moglo i očekivati.

Nekoliko članova se i danas služe klupskim aparatima, što je ustanovljeno i nedavno kada smo sakupljali inventar.

- Foto klub u Idvnu izgubio je štambilje odmah kada ih je primio, a o tome nas nisu izvijestili niti su tražili nove, dok ih nismo mi potjerali kada smo za to saznali.

- Foto klub u Mrkonjićgradu ima dobre prostorije i kompletan alat, a kada dođete u mjesto i pitate za klub, niko vam ne zna reći da postoji. Kada smo jednom amateru preporučili da se uključi u tamošnji klub, rekao nam je, da klub ne postoji, već da je to pristupačno samo jednom čovjeku koji fotografira na svoj ćeif, dok o nekom društvenom radu nema ni traga.

- Ima još ovakvih ili sitnijih primjera koje nismo u mogućnosti sve obuhvatiti, a napomenućemo samo jednu od njih: Naime, skoro svi klubovi zakašnjavaju sa svojim izveštajima o radu, izveštajima o onome što su učinili, pa smo prisiljeni da nekoliko puta urgiramo. Obrasce za registraciju klubova kod Saveza za 1957 godinu poslalo je samo 17 klubova i to nepotpune, a neki od njih nisu platili odgovarajuću taksu za registraciju. Posebno je pitanje kako je ko shvatio ove obrasce, mada je to lijepo rečeno: da se podaci daju za 1956 godinu, a taksa registracije je za 1957 godinu. Ima i takvih klubova koji su nama slali popunjene formulare koje od njih traži Glavni odbor Narodne tehnike, odnosno Sreski ili Opštinski odbori narodne tehnike, i pišu izmjenjama što to nisu ranije učinili nego su dozvolili da ih izmjenjemo! Dakle, šalju ono što nama ne pripada, a ono što su savezni - ne šalju! Nekima opet nije jasno ni ime našega Saveza, pa pišu "Glavni odbor foto tehnike", "Glavnom društvu foto saveza" i td. Ne treba shvatiti da smo sitničavi kada iznosimo takve stvari, već ih iznosimo kao dokaz da se u nekim klubovima vrlo površno radi, pa otuda i dolazi do nepoznavanja organizacionog uređenja i nepoznavanja svojih obaveza. Naročito se izražaju pojmovi o izložbama: za neke je klupska interna, klupska javna izložba i samostalna klupska izložba, jedno te isto!

Neuredno obaveštavanje dovelo je do toga da ne znamo tačno koliko je kroz naše organizacije u prošlom periodu obučeno foto amatera kroz tečajeve, jer cifra od 424 nije tačna, pa ni zadovoljavajuća.

Zavodjenjem obavezne evidencije u klubu i izvještaja, bilo nam je naročito potrebno u prošloj godini, jer do tada nismo imali sređenih podataka. Poštivanje ove discipline važi i u buduće, da znamo sa čime raspolažemo što će koristiti ne samo klubovima i Savezu da kroz tu evidenciju prate razvoj organizacije, već i zbog toga što smo obaveznida te podatke dostavljamo višim rukovodstvima, te da ne dođemo u situaciju da zavaravamo i njih i sebe. Ovo naglašavamo naročito radi toga što nam je kratak rok za pripreme i odlazak na Kongres SFRKJ-a, i vreme, koje danas odredimo za dostavljanje izvještaja u 1957 godini / registracija za 1958 g. /, ne smijemo nipošto prekoračiti.

U ovom referatu nismo spomenuli broj amatera koji su učešćem na klupskim izložbama stekli pravo na zvanje amatera III.klase, a takvih je bilo prilično. Njima su zvanja priznata, dodijeljenje diplome i objavljeni su poimenično putem naših biltena. U vezi ovoga, smatramo potrebnim, da se danas progovori: koja riječ o kvalitetu klupskih izložbi, odnosno o njihovom rang, jer nije svejedno učestvovati na jednoj izložbi koju je klasirao stručni forum, a to je - ž i r i, i učestvovati na izložbi gdje se objesi na zid sve ono što je foto amater početnik donio. Takve izložbe, ma koliko bile korisne, nose za sobom i loše posljedice.

PRIJEDLOG PROGRAMA RADA

Saveza foto i kino amatera Bosne i Hercegovine
za 1958 g.

I.

Organizaciona pitanja

Skupštine, sastanci i savjetovanja

- I u 1958 godini Republički odbor će kolektivno donositi važnije odluke o radu i politici Saveza. U tu svrhu tokom godine održaće se najmanje tri sastanka Republičkog odbora: u januaru, maju i oktobru.

- Skupštine osnovnih organizacija / u onim klubovima u kojima se skupštine nisu držale od maja 1957 godine/ održati do konca marta. Izvršni odbor će nastojati da na svaku skupštinu pošalje jednog svog člana.

- S obzirom na sve veći interes za amatersku i umjetničku fotografiju, republički odbor će u 1958 godini organizovati jedno savjetovanje o fotografiji, amaterskom filmu i organizacionim pitanjima.

- U cilju što čvršćeg povezivanja sa osnovnim organizacijama Izvršni odbor će, zavisno od finansiskih sredstava, povremeno slati svoje članove na teren, a isto tako angažovaće članove republičkog odbora iz unutrašnjosti da pruže pomoć, putem obilaska organizacijama u susjednim mjestima.

- Savez će poduprijeti svaku inicijativu i pružiti u granicama mogućnosti u osnivanju novih klubova i Sekcija, kao i omasovljenju organizacija.

II.

Unapredjenje amaterske fotografije

A. Izložbe i mape

- Razmjena fotografija i mišljenja najprikladniji je način podizanja kvaliteta amaterske i umjetničke fotografije. U tu svrhu republički odbor postavlja pred seb i sve organizacije slijedeće zadatke:

a/ do konca maja svi klubovi obavezno treba da organizuju svoje klupske izložbe /najbolje da ih povežu sa Danom mladosti/

b/ period od maja do konca godine iskoristiti za međuklupske izložbe, koje u 1958 godini treba organizovati više nego u prošloj godini;

c/ samostalne izložbe u klubu i za javnost forsirati više nego do sada. U tom cilju klubovi i republički odbor treba da pruže, u granicama svojih mogućnosti, materijalnu pomoć članovima koji takve izložbe organizuju;

d/ do konca februara svi amateri I i II klase poslaće Savezu po dvije svoje najbolje fotografije od kojih će Izvršni odbor napraviti republičku mapu. U toku godine mapa će obići sve klubove u BiH.

Istovrdmeno republički odbor smatra da je korisna razmjena i klupskih mapa, pa preporučuje svim klubovima da takve mape izrade i šalju ih drugim klubovima preko republičkog odbora;

e/ koncem godine organizovati VII republičku izložbu fotografije;

f/ u oktobru mjesecu prirediti međunarodnu izložbu u Sarajevu;

B. Kursevi i seminari

- Republički odbor će u toku 1958 godine organizovati seminar za nastavnike osnovnih i srednjih tečajeva u klubovima

- Tokom ljeta organizovaće se kurs za kolor fotografiju sa članovima iz onih klubova koji obezbijede uslove za rad u svojoj tehnici.

C. Literatura i programi:

- Osim toga što klubovi koriste stručne napise iz "Fotorevije", Izvršni odbor će obezbijediti da povremeno u biltenu Saveza izlaze stručni, instruktivni članci iz raznih oblasti fotografije.

- Izvršni odbor će do konca marta izraditi ogledne programe za tečajeve osnovnih znanja, kao i kurseve za nastavnike u fotoklubovima i dostaviti ih svim organizacijama na korišćenje.

III.

Unapređenje kinoamaterstva

- U cilju propagiranja amaterskog filma Republički odbor će prirediti u Sarajevu II Reviju filmova amatera iz BiH, sa eventualnim učešćem amatera iz drugih Republika. Reviju sa istim filmovima, po mogućnosti, organizovati i u Mostaru, Zenici i Banja Luci, kada to za njih bude pogodno, a u Sarajevu, oktobra mjeseca-uporedo sa međunarodnom izložbom.

- U koliko Savezni odbor bude organizovao seminar za kinoamatere, obavezno poslati nekoliko naših članova o trošku Saveza.

- U režiji Republičkog odbora snimiti jedan kvalitetan amaterski film po najboljem scenariju koga Republički odbor dobije putem konkursa. Za snimanje ovog filma Republički odbor će obezbijediti finansijska sredstva i odrediti ekipu za realizaciju filma.

- Konkurs za scenarij raspisati u toku januara, pripreme izvršiti do polovine marta, a u istom mjesecu početi snimanje i film završiti do republičke revije.

IV.

Propaganda i akcije u zajednici sa drugim organizacijama:

- Svi fotoklubovi treba da pojačaju i usklade svoju aktivnost uz prigodne dane kao što su: Dan mladosti, Dan ustanka Mjesec dana tehnike, 29 novembar, 1 Maj, Tehničke smotre pionira, Dan JNA, kao i u toku ovogodišnje predizborne aktivnosti. Samostalno ili sa drugim organizacijama izraditi odgovarajuće programe i organizovati akcije.

Izvršni odbor će pred svaku akciju dati orijentacione programe.

- Svugdje gdje je to moguće organizovati izložbe sa određenom temom, n. pr. "Ljepote našeg kraja" /u zajednici sa planinarskim i ferijalnim organizacijama, kao i turističkim društvima/, "Djeca na fotografiji" /u zajednici sa Savjetom društava za vaspitanje i brigu o djeci i društvima prijatelji djece/, "Industrijski /poljoprivredni, kulturni, zdravstveni/ napredak našeg kraja" /u zajednici sa Narodnim odborima i drugim ustanovama i organizacijama/, "Radničko samoupravljanje" /sa Radničkim savjetima i sindikalnim organizacijama/ i t.đ.

- Republički odbor će razmotriti mogućnost da u 1958 godini izvrši pripreme za izložbu "Prirodne i istoriske Ljepote Bosne i Hercegovine" u zajednici sa Planinarskim i Turističkim savezom B. i H.

Ovaj program treba da koristi svim klubovima kod sastavljanja svojih godišnjih programa, koje treba da završe najkasnije do konca marta i potom ih dostave Republičkom odboru.

Program rada usvojen je na sastanku Republičkog odbora u Sarajevu, 12 januara 1958 godine.-

A F I R M A C I J A M L A D I H

Apstrahujući činjenicu da je kritičar uvijek u nezavisnom položaju, pokušaću, sasvim subjektivno, dati mišljenje o VI republičkoj izložbi fotografije.

Sam podatak da u konkurenciji učestvuje 46 izlagača / za veliku od ranijih godina, kada je prosjek bio oko 19/ jasno potvrđuje da je fotografija postala omiljena djelatnost u velikom broju kako većih tako i manjih mjesta. Tako velik broj autora, čije su fotografije primljene na izložbi svakako je rezultat masovnosti u foto-klubovima iz koje je izrastao ovaj kvalitet, a to je hrabrujuće.

Zadovoljavajući podatak je i činjenica da cijela izložba nosi pečat trijumfa mlađjih izlagača - amatera III i II klase, čije su kolekcije, često, kvalitetnije od amatera I klase. Posebno treba istaći kolekcije Milana Samardžića, Hansa Bringera, Ranka Rosića, Ranka Djurkina, Izeta Bijedića i Pepe Džemala.

Od amatera I klase prijatno su svojom kolekcijom iznenadili kole Marušić, koji je dobio prvu nagradu i Zijah Imamović koji ovog puta izlaže iznad uobičajenog prosjeka. Ostali amateri I klase izlažu bez velikih podbacivanja ili prebacivanja dosadašnjih kvaliteta. Članovi žirija / Milorad Jojić, Slobodan Krstanović i Ranko Sikimić/ izloženim radovima nisu se proslavili, s obzirom da se od njih očekivalo više.

Pojava prvih kolor radova ući će u anale amaterske fotografije u Bosni i Hercegovini. Iako malne svi radovi imaju početničkih slabosti, ipak je to uspjeh koji znači potstrek i nadu, koji daje povjerenje u ove autore. Ne sumnjamo da će se naši izlagači sigledno vrijeme svrstati u red boljih jugoslovenskih izlagača klase. To su svijetle tačke izložbe.

Ima, međjutim, stvari o kojima se ne može pozitivno govoriti. Žiri je, čini mi se, ovoga puta bio prilično tolerantan, propustivši više radova koji ne zaslužuju da budu izloženi na republič-

koj izložbi. Ne vjerujemo da bi žiri ičim iole objektivnim mogao da pravda bar 20 primljenih radova. Između ostalih to su "Pod mostom" /Burda Franjo/, "Seoska kuća" /Ćup Todor/, "Žena iz okoline Fojnice" /Čakić Avdo/, "Posao ne smije čekati" /Pepa Džemal/, "Maestral" i "Vikend" /Pavlinić Zvonko/, "Zagorski pejzaž" /Pilić Slavka/, "Vodopad" /Zorić Boško/, "Zid" /Tišma Radoslav/ i t.d.

Gledajući ove fotografije, kad ne bi znali ko su članovi žirija posumnjali bi u njihova znanja o fotografiji. Ali s obzirom da se radi o našim istaknutim izlagačima, pionirima umjetničke fotografije kod nas, onda nas još više iznenadjuje njihov vrlo blagi kriterij.

Nameće se zbog toga pitanje nije li žiri upao u ovu grešku zbog toga što nije imao dovoljno vremena da se potpuno svježe prihvati pregledu svake prispjele fotografije? Jer, pregledati 522 radova / koliko je ukupno prispjelo/ samo za jedan dan, pretstavlja vanredan psihički i fizički napor ljudi od kojih se traži potpuna objektivnost.

Dalje: opet je ponovljena stara greška. Autori, kao po pravilu šalju maksimalan broj radova ne gledajući na kvalitet i bez da sami izvrše solidnu selekciju i ujednače, koliko je to moguće, radove u kolekciji. Zar prosječan kvalitet kolekcije npr. Uroša Krstanovića ne bi bio bolji bez fotografije "Šta to radiš čiko" i "Drevna kapija", Hansa Bringerera bez fotografije "Jesen" i "28 iznad nule", Izeta Bijedića bez "Jesenje elegije" i "Uskoro će ploviti", Nikole Maružića bez fotografije "Rad i rasonoda", "U na prodavačica", "Trojka", Milana Samardžića bez "Njena rasonoda" i "Usput", Rosić Ranka bez "Opravka sedla", Osim Borisa bez "Uskoro pavana vođa" i Vitomira Staševića bez "Trogirske prelje". Nema sumnje da je kod ovih autora veliki broj radova umanjio kvalitet kolekcije u cjelini. Jer, jedna loša ili slabija fotografija kvari utisak koga posmatrač dobije gledajući ostale kvalitetne radove iz kojih može kao jedne cjeline da vidi stremljenja autora, njegovu koncepciju i poglede na fotografiju, na život, a ona jedna loša dovodi posmatrača pred zaključak da je autor kolebljiv, da nema svog stila, da fotografira što mu dodje pod ruku. Smatram, zbog toga, da bi sam autor morao biti najstrožiji žiri za sebe,

deći računa da mu kolekcija bude ujednačena po shvatanju i po stilu, jer tri dobre fotografije daleko su bolje od 10 prosječnih.

Davati ocjenu o pravilnosti dodjeljenjih pohvala i nagrada najosjetljivije je pitanje. Jasno je da nema žirija koji bi idealno podijelio pravdu, pa zbog toga uvijek postoje i reakcije na odluke žirija. Manje više ta reagovanja su subjektivna, pa ću i ja s tog aspekta dati svoje mišljenje.

Da su nagrade dodjeljivane za kolekcije, a ne za pojedine radove kako je bilo na ovoj izložbi, vjerujem, ne bi bilo povika zašto je Nikola Marušić dobio prvu nagradu. Njegova je kolekcija, uz kolekcije samo još par autora, izrazito kvalitetna. Ali, zar iz 6 njegovih radova žiri nije mogao naći ni jednu bolju fotografiju od fotografije "Nijemi dogovor". Da se razumijemo: ta fotografija nije loša. Njeno je mjesto, bez sumnje, na izložbi. Međutim od fotografije koja pretenduje na prvu nagradu zahtijeva se mnogo, mnogo više. Zbog lošeg svjetla i tankog negativa fotografija "Nijemi dogovor" niti ima dubinu, niti među tonove, pa preovlađavaju samo dva tona: sivi i sivo bijeli, zbog čega su likovi na fotografiji više siluete nego portreti / a autor, očigledno, nije htio da dađe samo siluete/. Tamo gdje je centar interesovanja na fotografiji / lica mladića i djevojke/ ne vidi se nikakv izražaj pa je bilo kakav "dogovor" psihološki nedeoživljen. Kompoziciju kvari djevojačka ruka koja se lošom postavom u formatu skoro deformisala.

Šta misle članovi žirija o Marušićevim fotografijama "Grafika", "Na plaži", "Linije i ljudi" ili fotografijama Bringer Hansa "Novogradnja", Djurkina Stanka "Velika pomoć", Imamović Mije "Čuvari" i "U sjenci kišobrana", Memić Szlejmara "Stope", Šeim Borisa "Optimizam", Pepa Džemala "Lijepo ali uzaludno", Petrović Rajka "Siluete grada" i "Veče u Parizu", Rosić Ranka "Svjetlo u tami", Samardžić Milana "Šetnja kroz prostor" i "Jesen", Vite Staševića "Život teče" i "Na starom mostu"?

Nisu li ove fotografije, ako ne više, a ono isto toliko koliko i "Nijemi dogovor", precedenti za naslov najbolje fotografije. Znam da mi žiri neće odgovoriti, niti se upustiti u polemiku o svojoj koncepciji, o pogledima na fotografiju uopšte, o pojedinim fotografijama na ovoj izložbi.... iako bi jedna takva, dobronamjerna polemika bila vanredno korisna, naročito za mladje.

Što se pak tiče ostalih nagrada i pohvala, treba, čini mi zamjeriti Širiju što je pohvalio fotografiju "Bezbrisan san". Zar riječ optimističnijem nije mogla pripasti ova pohvala. Uzgorečeno ova fotografija nema nikakvih osobitih tehničkih kvaliteta.

Ukupna ocjena o našoj šestoj izložbi ne može biti negativna. Prijatna iznenađenja mladjih izlagača obećaju mnogo i na narednoj izložbi njihov eventualni prestiž nad amaterima I klase neće više biti iznenađenje, već normalna stvar. To će biti normalno zbog toga što naši vrhunski izlagači rade kampanjski, ne stvaraju ništa novo, žive na lovorikama starih negativa. Trebali bi ovi izlagači znati da nov izrez fotografije od starog vidjenog negativa daje, istina, svježine, ali to ipak nije novo ostvarenje. Od Jojićeve fotografije "Golubovi i snijeg" i Krstanovićeve "U sjenci čaršaka" prošlo je više od godinu dana, a u amaterskom svijetu još nije ovim fotografijama preuzet primat, pa ni njih dva nisu dali ništa novo, originalno.

Nije ovo lekcija foto amaterima I klase već samo opomena da nešto nije u redu, signal da mladji neće čekati, da će juriti nepoštujući ni godine starosti, ni godine izlaganja nas "starijih". Iako je normalno da mlađe snage preuzimaju naš primat, pa da na u dogledno vrijeme i potpuno zamijene, ipak nije u redu da tako brzo pokleknju pioniri bosansko-hercegovačke fotografije, koji s nipošto nisu zasitili ove umjetnosti, koji, očigledno, još nisu kumirali, koji, bez sumnje, mogu dati još mnogo.

E.K.

III. KROZ NAŠE ORGANIZACIJE:

a/ Godišnje skupštine

- Foto klub u Čapljini bio je u društvu najboljih klubova u Republici, ali gubitkom prostorija i osipanjem članstva, prestao je sa radom prije dvije godine dana. Jesenas je pokrenuta akcija za sakupljanje inventara i traženje prostorija, pa se u tome nešto i postiglo uz podršku ostalih organizacija u tom mjestu. Nekoliko preostalih članova stare uprave sazvali su skupštinu za 15. decembar 1957 godine i izabrali Upravni i Nadzorni odbor u koji su ušli slijedeći drugovi:

Upravni odbor:

Dragičević Ljilja, predsjednik
Kristić Kristo, sekretar
Kalezić Nino,
Repar Jozo
Mitić Darko

Nadzorni odbor:

Spužić Fajko, pretsj.
Šarić Taib, član
Fazlagić Menso

Zapisnik sa skupštine nisu nam poslali niti ma šta javljaju, pa ne znamo u kakvom se stanju momentalno nalaze.

- Foto klubovi, Zenica-Građ i Zenica-Željezara, održali su zajedničku skupštinu i fuzionisali se u jedan klub. Novo ime kluba i sastav nove uprave, nije nam poznat.

- Inicijativni odbor za osnivanje foto kluba u Kreki /Solana/, izvršio je sve potrebne pripreme i sazvao osnivačku skupštinu za 2. oktobar 1957 godine. /zapisnik je dostavljen Savezu sa zakašnjenjem od tri mjeseca! /Skupština je u Upravni odbor izabrala drugove:

Matauš Josip, Bektić Zikro, Masar Cena, Pilić Dominik, i Jovičić Jovica. /Nadzorni odbor nije izabran/.

- Foto klub "Amater" - Zavidović, održao je godišnju skupštinu 20 novembra 1957 godine. Na skupštini su konstatovane neke nepravilnosti i osudjen samovoljan rad nekih članova. Izabran je novi upravni odbor od drugova:

Damjani Ing Petar, Simić Drago, Milašinović Blagoje, Kinković Mladen, Babić August, Simić Rajko i Žeger Miroslav.

Nadzorni odbor sačinjavaju:

Kovač Ing Ivan, Radosavljević Ing Jovo i Bab
Vilim. Novo izabrani Upravni odbor koristeći se dosadašnjim p
pustima izvršio je kolektivna zaduženja svih članova, pa se nad
ti da će ovaj klub u narednoj godini postići bolje rezultate.

b/ Klupske izložbe:

- Foto klub "Panorama" Bos.Brod, nakon nekoliko održan
tečajeva u kojima je bilo preko stotinu polaznika, organizovao
klupsku izložbu na kojoj je učestvovalo 15 izlagača / početnika
sa 117 fotografija. Izložbu je posjetilo preko tri hiljade građ
na. Štampali su i katalog, a učesnicima su dodijeljene sve nagrad
koje predviđa Pravilnik o izložbama. Nekolicini drugova koji su
se založili da ova izložba uspije i da rad u klubu uzme ovakvog
maha, svakako treba odati priznanje.

- Foto klub u Kiseljaku, također je priredio klupsku iz
ložbu / bez svojih prostorija/ koju su mogli prikazati građanst
samo tri dana! Razlozi: oskudica izložbenog prostora ili nerazu
mijevanje mjerodavnih.

c/ Dodjeljivanje zvanja amatera III i II klase:

Foto klub Lukavac:

III. klasa

Tkalčić Ing Darko

Mehmedagić Marija

Ivić Stjepan

Atić Mehmedalija

Čaušević Avdo

Aničić Zvonko

Arnautović Enes

Pilipović Djuro

Bačić Saša

Djordjević Milorad

Božić Anto

Foto klub Jajce:

III. klasa

Gajić Stojan

Tankulić Jozo

Jelić Branko

Dragaš Djordje

Delić Mladen

Srebro Božidar

Tuturić Čedomir

Šimić Stanko

Foto klub - Sabajevo:

II.klasa

Samardžić Milan	Pavlinić Zvonko
Bringer Hans	Djurašević Miloš
Djurkin Stanko	Rosić Ranko
Osim Boris	

Foto klub - Goražde:

II.klasa

Memić Sulejman	i	Jagarić Andrija
----------------	---	-----------------

Foto klub - Foča:

II.klasa

Grčina Nevenka	i	Mormil Nevenka
----------------	---	----------------

Foto klub Banja Luka:

II.klasa

Rizvanbegović Sulejman	i	Momčilović Dušan
------------------------	---	------------------

Foto klub "Iskra" Brčko

II.klasa

Pikelj Slavka

Foto klub Novi Lukavac:

III.klasa

Jan Vjekoslav	Bajo Luka
Majnarić Branko	Humić Smail
Bijedić Muhamed	Dedić Ševal

o o o o

o o

o

Registrujte svoj klub kod Saveza za 1958 godinu !